

Réactions à l'actualité

Courriers reçus au SCP au cours de la semaine du 28 janvier au 03 février 2017

Rappel, la semaine dernière : Primaires à gauche, Affaire Pénélope Fillon, Pollution et circulation différenciée, fermeture de Fessenheim ...

Affaire Pénélope Fillon : modéré

24 Français ont écrit concernant l'affaire de l'emploi présumé fictif de Madame Fillon. Au-delà de la simple « colère » ou de « l'indignation », ils fustigent le « détournement d'argent public, qui est celui des Français qui eux travaillent durement ». Etendant la critique à l'ensemble de la classe politique, « qui se pense au-dessus des lois », la plupart déplorent « le fossé » existant entre eux « qu'on tape au moindre écart » et des élus « totalement déconnectés » : « et après, ces monarques nous font la leçon en nous disant qu'on doit se serrer la ceinture parce qu'on abuse ».

Afin de « lutter contre ces abus », un quart des correspondants demandent au Président de mettre « rapidement » en place des mesures « fortes ». Ils préconisent ainsi d'interdire aux personnalités politiques, « l'emploi des membres de leurs familles » dans le cadre de leurs mandats.

Déplorant que ces affaires aient un effet « destructeur pour la crédibilité des élus et de nos institutions », quelques-uns soulignent qu'une « classe politique intègre » n'est pas un « fantasme » et révèrent les « démocraties nordiques », dont « nous ferions bien de nous inspirer ».

A l'inverse, deux sympathisants de droite pourfendent une présumée « manœuvre politicienne gauchiste » à l'encontre du couple Fillon qui serait « injustement harcelé » et rappellent que la gauche « n'est pas exempte de tout reproche » : « rappelez-vous de Mitterrand et Mazarine, hébergée aux frais du contribuable ! ».

Primaires de la gauche : modéré

La victoire de Benoît Hamon lors des primaires citoyennes de la gauche a fait réagir 18 personnes.

La grande majorité des correspondants déplorent ce résultat, estimant que le candidat fraîchement désigné « n'a pas la carrure pour être Président » et fustigent son attitude au cours du quinquennat. Ils se désolent d'une victoire « du camp de l'utopie, sur celui de la réalité ».

Un quart de ces électeurs déçus annoncent qu'ils voteront pour Emmanuel Macron au printemps prochain et invitent le Chef de l'Etat à soutenir son « ancien protégé », tandis qu'une poignée de sympathisants de Manuel Valls justifient en partie sa défaite par « une absence de soutien » de la part du Chef de l'Etat.

Seulement deux personnes se félicitent de la « victoire de la vraie gauche » et estiment que le Président sortant doit « être beau joueur » et désormais soutenir Benoît Hamon.

Enfin, trois critiques des modalités d'organisation du scrutin et notamment l'obligation de payer pour voter, viennent compléter l'ensemble des réactions.

Arrêté anti-immigration de Donald Trump : faible

Le décret « anti-immigration » promulgué par Donald Trump, interdisant l'entrée aux Etats-Unis des ressortissants de plusieurs pays musulmans a fait réagir 8 correspondants. Tout d'abord « choqués » par un décret « d'une autre époque », ils invitent le Président de la République à « rappeler les valeurs fondatrices des Etats-Unis » à son homologue américain. Pour les plus téméraires, François Hollande devrait « profiter de la fin du mandat » pour « s'opposer frontalement » à Donald Trump : « il serait temps de faire preuve de courage face à ce Président fou, égocentrique, incompétent, dictatorial et qui menace la paix dans le monde ».

Abandon du nucléaire : faible mais constant

Parmi les 5 courriers anti-nucléaires parvenus, 2 demandent particulièrement la fermeture de la centrale de Fessenheim, dont le porte-parole d'un mouvement citoyen allemand « l'alliance pour la fermeture de Fessenheim » et d'un mouvement de transition énergétique.

Une lettre jointe à un « *Manifeste des femmes* » (disponible sur <http://m-ain.org/Manifeste-des-femmes>) annonce par ailleurs « *une grève de la procréation* » : « *Nous, femmes en âge de procréer, décidons [...] de ne plus faire d'enfants dans ce pays, le plus fortement nucléarisé de la planète [...]. La vétusté des réacteurs inquiète la population et nous interpelle quant au futur sans avenir des éventuels enfants que nous pourrions mettre au monde* ».