

Réactions à l'actualité

Courriers reçus au SCP au cours de la semaine du 16 au 22 janvier 2016

Rappel, la semaine dernière : niveau des retraites, déchéance de la nationalité, prime d'activité, anniversaire des attentats de janvier, déplacement à Jarnac

Lutte contre le chômage : fort, dont finalement visibilité correcte du plan d'urgence.

Les réactions au plan d'urgence pour l'emploi ont été finalement un peu plus soutenues que ne le laissaient présager le début de semaine. **Les deux tiers des 80 messages relatifs à la lutte contre le chômage réagissent à la présentation du plan d'urgence.** C'est toujours cependant une **forme de scepticisme** qui domine :

- **les annonces ont été bien accueillies par 25% des correspondants qui saluent « l'énergie déployée »** et adressent leurs vœux de réussite ;
- **55% de correspondants sont réservés** et témoignent de leur doute devant **des mesures « tardives » et « éloignées du terrain »**. Les soupçons visant **une manœuvre politicienne** destinée à inverser la courbe du chômage avant 2017, contenus dans un premier temps, semblent également se répandre : « *Votre plan massif de formation n'a qu'un seul but : faire sortir les chômeurs des statistiques* ».
- les **attentes** restent néanmoins fortes, puisqu'elles constituent **20% des commentaires**. **Les jeunes diplômés** peinant à s'insérer sur le marché du travail représentent un tiers de ces intervenants et **regrettent des mesures « centrées sur la création d'emploi au smic et autour du smic et la priorité donnée aux chômeurs »** : « *Après une formation et des stages, une expérience à l'étranger, nous ne pouvons trouver d'emploi car pas éligibles à des contrats précaires et n'avons que des services civiques à disposition* ».

A noter que le **plafonnement des indemnités prud'homales n'a suscité que 4 oppositions** – signe que la critique idéologique est faible – alors que la **baisse des allocations chômage préconisée par la Cour des comptes** est critiquée dans 6 messages sur 9 : « *C'est une honte, comme si on roulait sur l'or !* » - signe que le pouvoir d'achat est un sujet beaucoup plus sensible... -.

Niveau de vie des retraités : moyen et en baisse

Une trentaine de petits pensionnés se sont à nouveau mobilisés pour témoigner de leur mécontentement au regard de leur pouvoir d'achat. Près de la moitié de ces messages émanent de **retraités ne bénéficiant plus d'exonération des prélèvements sociaux en raison des nouveaux calculs de la CSG et CRDS** et qui ont eu « *la mauvaise surprise* » de voir leur pension de retraite diminuer : « *C'est louable de vouloir redresser le pays mais pas sur notre dos !* » ; « *C'est la première fois que mon salaire diminue* ».

Déchéance de la nationalité : en très nette baisse, modéré

Une nouvelle fois en baisse (**-68% par rapport à la semaine dernière**), on compte 21 interventions relatives à l'extension de la déchéance de nationalité aux binationaux nés français. **La mobilisation n'a concerné cette semaine que les opposants au projet, qui représentent 81% des courriers.** Leur argumentation **n'évolue plus depuis plusieurs semaines**, « *la contradiction* » de cette mesure avec « *les valeurs de la République et de la gauche* » ainsi que son « *inefficacité* » étant largement mises en avant : « *En quoi une mesure symbolique va-t-elle freiner des personnes prêtes à mourir ?* ».

Les 19% de correspondants favorables réitèrent leur incompréhension devant la polémique et rappellent le nécessaire respect de la parole présidentielle : « *Pourquoi un tel déchainement pour une mesure visant à lutter contre le terrorisme et à nous protéger ?!* » ; « *J'ai eu peur que vous cédiez aux diverses pressions, mais non !* ».

Prime d'activité vs Prime pour l'emploi : modéré et en légère baisse

Prolongement de l'état d'urgence : faible

Les débats sur une prolongation de l'état d'urgence ont été très peu commentés. Les opinions sont partagées entre correspondants qui soutiennent cette hypothèse car ils estiment que « *le travail n'est pas terminé* » (« *La menace terroriste reste élevée et il doit encore y avoir des appartements à perquisitionner* »), et une petite poignée d'autre qui messages relaient des attentes de « *retour à la normale* », dénonçant des « *mesures d'exception qui durent* » : « *Nous ne pouvons pas vivre avec les contraintes de l'état d'urgence indéfiniment* ».

Primaire à gauche pour les présidentielles de 2017 : faible

Une dizaine de courriers seulement vous ont été adressés sur ce sujet. Ils y sont majoritairement favorables ; soit estimant que la participation du président sortant à une primaire est un geste démocratique normal (donner la parole aux citoyens, etc.) ; soit y voyant une façon de remettre en cause la candidature du PR dont ils sont déçus : *« Moi, électeur de gauche, je ne supporte plus votre manque de courage, qu'il s'agisse du cumul de mandats de M. Le Drian ou du maintien d'une garde des sceaux qui affiche publiquement son désaccord avec un projet qu'elle doit défendre. Alors moi, électeur de gauche, je viens de signer la pétition pour une primaire à gauche, comme celle qui vous a amené au pouvoir ».*

2 autres correspondants considèrent à l'inverse que la fonction présidentielle impose au Chef de l'Etat de rester à l'écart des luttes politiciennes et de rester concentrer sur la gestion du pays : *« Ce serait une grosse erreur de votre part de vous soumettre à cet exercice. Pensez s'il vous plaît à l'honneur de la fonction présidentielle ».*

Prochain déplacement du PR en Inde : faible

En vue de la visite d'Etat à l'occasion de la fête nationale indienne, une moitié de ces correspondants se sont félicités des liens bilatéraux, souhaitant parfois y être associés ; les autres ont en revanche accusé l'Inde de nuire au Népal (*« Ce pauvre petit pays subit depuis 4 mois le blocus à sa frontière avec l'Inde »*) ou d'attenter aux droits des minorités religieuses : *« Le BJP au pouvoir s'est lancé dans une campagne communautaire très dangereuse ».* Aucun n'a évoqué les contrats de ventes d'avions Rafale.

Interview d'Emmanuel Macron : très faible

Deux intervenants seulement se sont offusqués des déclarations du ministre comparant les difficultés des salariés et des entrepreneurs : *« Voilà maintenant que les ouvriers sont des nantis super protégés et que ces pauvres patrons ne font que travailler et risquent de tout perdre. De qui se moque votre ministre ? ».* Un autre s'en est à l'inverse réjoui : *« Félicitations à Monsieur Macron pour son intervention avec Bourdin, il faut redonner plus de souplesse à la création des entreprises individuelles ».*

Avalanche aux Deux-Alpes : très faible

3 personnes ont réagi au décès des 3 skieurs à la suite d'une avalanche aux Deux-Alpes. L'une d'entre elles a fait part de son émotion et présenté ses condoléances aux familles. Les deux autres se sont focalisées sur les causes de l'accident, pointant du doigt *« l'inconscience »* du professeur et son état psychique : *« Comment un enseignant ayant fait un séjour en hôpital psychiatrique a-t-il pu être jugé apte à encadrer des élèves ?! ».*

Crise de l'élevage : très faible

Deux correspondants sur trois évoquent la crise de l'agriculture en général *« toutes filières confondues »*, un seul évoquant spécifiquement les difficultés rencontrées par les éleveurs. Ces messages sont très critiques à l'égard du ministre de l'agriculture et plus largement des *« politiques de tout bord »* qui ne prendraient pas la mesure de leur détresse : *« Vous nous laissez mourir à petit feu ! ».* Un correspondant adresse une liste de mesures à prendre dont la fixation d'un *« prix vital agricole »*, fruit d'une concertation entre syndicats et agriculteurs : *« il n'est pas normal que ce soit le marché qui décide du prix du lait ou du porc ! ».*

Cartes de vœux du Premier ministre : très faible

On enregistre 2 réactions critiques à la polémique sur le coût des cartes de vœux de Matignon. Si la question n'est pas abordée s'agissant de la Présidence de la République, une personne s'est déclarée *« stupéfaite »* par le coût avancé par la presse de l'organisation des vœux à la jeunesse et aux forces de l'engagement.

CREF - Documentaire France 5 : « A qui profite votre épargne ? » : très faible

2 Français ont vivement réagi à la seconde partie du documentaire *« A qui profite votre épargne ? »* concernant la gestion du complément retraite facultatif des fonctionnaires (CREF) : *« Au vu du documentaire diffusé sur France 5, je me rends compte que nous avons été floués par des VIP du PS dont M. et Mme Mitterrand et vous-même, j'en suis effarée, lorsque vous étiez secrétaire du PS ».*