

NOTE
A MONSIEUR LE PRÉSIDENT DE LA REPUBLIQUE

S/C DE MONSIEUR LE SECRÉTAIRE GÉNÉRAL

OBJET : Qui sont les « nouveaux électeurs » FN ?

Du recoupement des sondages jour du vote, un tiers des électeurs FN de dimanche dernier seraient des « nouveaux convertis » (i.e. ayant voté pour un autre candidat que M. Le Pen en 2012 ou s'étant abstenus). Ils se répartissent en une moitié d'ex-électeurs Sarkozy 2012, un quart d'ex-électeurs de gauche (FH ou JLM 2012), un quart d'ex-abstentionnistes ou vote blanc.

Quels sont leurs motifs de basculement vers le FN ?

1. Le premier moteur, de loin : le FN comme incarnation du changement et du renouveau

Le Front national incarne davantage que l'alternative classique au « ni droite ni gauche » (« les autres partis, c'est bonnet blanc et blanc bonnet »). **Il a dorénavant capté la quasi-totalité de l'aspiration au changement** que le Président avait su rassembler en 2012, aspiration qui s'est radicalisée.

Pour un changement radical.

Changement absolu.

Parce que les autres ne changent rien lorsqu'ils sont au pouvoir.

Peut-être qu'avec eux, les choses changeront. Je n'ai absolument plus confiance dans les autres partis.

Parce qu'avec les autres, c'est toujours la même chose. Je veux du changement.

Il faut que les choses changent et les autres partis n'ont plus ma confiance.

Parce que depuis que je vote j'ai tout essayé sauf le FN ! Et que jusqu'à maintenant aucun parti n'a réussi à me convaincre. Je laisse la chance à un parti pour lequel je n'aurais jamais voté il y a 10 ans.

Je ne suis pas satisfaite de ce qui se passe actuellement alors j'ai opté pour un changement radical.

(ex-électeurs de droite et de gauche)

Sur la forme, les candidats FN sont les seuls à incarner le renouveau :

J'espère qu'ils amèneront un sang neuf en politique.

Il faut du changement, éviter ceux qui sont déjà élus ou qui ont profité du système depuis des lustres, mettre des gens neufs et plus proches de la réalité.

Y'en a marre de la gauche et de la droite. C'est toujours les mêmes élites au pouvoir.

Pour du sang neuf.

Le changement sur la forme ne se résume pas à des profils différents : est également très souvent mis en avant **le comportement des autres partis, notamment « le mépris », l'entre-soi, « les magouilles »** (qui renvoient davantage aux postures politiciennes et aux privilèges qu'à la corruption) :

Je vote depuis que j'en ai l'âge et j'ai toujours voté pour "la droite". C'est la première fois que je vote pour le front national, car il faut que les choses changent et je ne pense pas que cela soit pire. Trop de magouilles, de mépris pour nous, travailleurs ou retraités qui avons durement travaillé. Trop de privilèges et de gâchis...

Ras le bol des politiciens des partis traditionnels qui ne songent qu'à leurs carrières et non pas aux préoccupations des Français.

Les politiques actuels sont complètement déconnectés de la réalité et ne pensent qu'à leur "carrière". Alors autant essayer autre chose.

Pour arrêter qu'on se foute de ma gueule.

Pourquoi pas ? Marre des autres guignols qui passent leurs temps à dénigrer ce que font les autres.

Plus aucune confiance dans les autres partis, qu'ils soient de droite ou de gauche c'est magouilles et compagnies alors... pourquoi ne pas essayer ?

La droite et la gauche sont à mettre dans le même panier de crabes, et les verts ne sont pas crédibles.

Sur le fond, l'échec des partis traditionnels est toujours une justification au basculement vers le FN, mais en arriverait presque à passer au second plan.

Les autres partis politiques ont montré leur incapacité à gouverner le pays.

Les autres gaspillent du papier pour tenter de les contrer alors qu'eux proposent de vraies solutions pour commencer à ramasser les dégâts faits par la gauche.

Vote sanction pour toute la classe politique qui promet la lune et ne fait rien.

Marre des incapables.

Car on en a marre des Picous et eux n'en ont rien à faire de nous. Quand on a que 800 euros pour vivre après 46 années de travail, ils trouvent encore le moyen de baisser nos retraites.

2. L'inexpérience : d'un obstacle à une force

L'absence de résultats incite ces électeurs à **prêter au FN des compétences au moins égales aux autres**. L'expérience du pouvoir n'est plus un gage de crédibilité : c'est avant tout l'expérience de l'échec. **La virginité politique du FN** - qui peut se parer du « bon sens » face aux experts qui ne résolvent jamais rien - **devient un atout**.

Dès lors, **la décrédibilisation du FN par le reste de la classe politique (ou par la presse) est sans effets pour ces électeurs** : quelle légitimité de ceux qui ont échoué à pointer l'inefficacité des solutions proposées par le FN ?

Le parti socialiste et l'UMP n'ont jamais été capables par le passé de changer la situation économique et sociale du pays, des régions, des départements... Les partis tels que le centre ou le front de gauche ne feraient qu'aggraver les choses. Je pense que seul le front national est susceptible de prendre les mesures nécessaires pour redresser la situation.

Je ne suis pas du tout satisfaite de la politique actuelle de Hollande, la droite est fouillis, le front national me paraît le plus légitime et le plus apte à défendre et s'occuper des vrais problèmes des Français (chômage, retraite, immigration, sécurité). Je ne suis pas du tout d'accord avec la diabolisation qu'essaye de faire la droite, la gauche et la presse sur ce parti.

Trop de promesses dans le passé sans résultat, c'est à 8 jours des élections que les dinosaures "tous partis confondus" ont réagi sur le malaise des Français. Pour moi ce geste est tardif et inutile, c'est pourquoi j'ai voté FN (diabolisé sans l'avoir essayé, c'est fait !!) pour du sang neuf. Et j'en attends les résultats rapidement.

Par défaut. Le Parti Socialiste et l'UMP ne sont plus dignes de confiance et plus crédibles. Le Front national ne sera pas forcément mieux, mais actuellement il n'y a rien que l'on puisse lui reprocher au plan politique.

La crédibilité du FN est également renforcée par le sentiment qu'il a **le diagnostic plus proche de la réalité** (car validé par certains événements récents) :

Parce que ni la Droite, ni la Gauche ne trouvent de solutions aux problèmes nombreux qui affectent la France, alors il est temps d'aller vers un parti qui depuis plus de vingt ans a donné l'alerte sans jamais avoir été écouté.

Une seule raison : je suis d'accord avec ce parti sur un point qui est essentiel pour moi : la lutte contre l'islamisation de notre société. Bien plus dangereuse que ne le croit la majeure partie des français !

A noter enfin de **premières traces d'une implantation locale et d'une prime aux élus en place** :

Pour soutenir l'action de Monsieur Ménard que je trouve efficace.

Je connais un des deux candidats et je sais qu'il est compétent.

3. Les « difficilement récupérables » : ceux qui combinent volonté de changement politique et adhésion idéologique.

Chez ceux qui ont complètement basculé, on retrouve en complément du reste le sentiment que ce parti est le seul à « parler vrai », à traiter de l'identité « grignotée », du sentiment de ne pas être à égalité (les pauvres et les étrangers seraient favorisés), de la peur de l'Islam :

Car lorsque la gauche est passée aux municipales ma taxe d'habitation a doublé, la population commence à être "bigarrée", il y a régulièrement des tags. Je suis veuve et j'ai mis l'argent de l'héritage de mon mari dans un appartement situé dans un quartier sympa. Aujourd'hui tout a bien changé, on nous impose la mixité sociale ! Si j'avais voulu ceci j'aurais acheté moins cher et ailleurs. Mes idées politiques ont changé.

Je suis très déçue des autres partis politiques, et j'approuve les idées de Marine Le Pen en matière de politique intérieure et de contrôle aux frontières.

Ras le bol d'être en France, d'être française et d'avoir moins de droit et de pouvoir que les étrangers. Ras le bol que la religion prenne le pas dans un pays où les institutions doivent être laïques.

C'est à peu près le seul parti qui fasse parler de lui. Il a des idées et le courage d'aborder certains sujets.

Ras le bol de l'immigration non contrôlée. La France perd son identité. En doublant le nb de conseillers les politiciens se moquent de nous alors qu'il faudrait supprimer les départements.

(vote Sarkozy 2012)

Marre de vivre dans un pays qui perd son identité entre les diktats de Bruxelles et les minorités qui essaient de s'imposer.

Car il y a du ménage à faire, il y en a marre de travailler pour payer les aides sociales de ceux qui ne veulent rien faire.

(vote Bayrou 2012)

Parce que mon quartier devient pire que le Bronx, et que j'en ai plus que marre des zones de non-droits et des petits jeunes touchant le Rsa alors qu'ils sont au volant d'Audi à plus de 50000€.

(vote Mélenchon 2012)

Parce qu'il vont permettre de maintenir l'emploi local, tout en essayant de voir si il y a des fraudes.

(vote Eva Joly 2012)

Marre des « envahisseur ».

Trop de laxisme, sanctions pas assez élevées.

Je suis totalement en accord avec ceux que l'on nous propose.

(vote Hollande 2012)

A noter, mais de manière très marginale et chez les électeurs venant de la gauche, des causes idéologiques « de gauche » d'adhésion au FN :

Parce que j'en ai marre des détournements de l'argent publique, des entreprises qui font passer leurs intérêts avant les intérêts des citoyens.

4. Les « potentiellement récupérables » : le vote FN comme signal

Une part des nouveaux électeurs FN n'en sont pas à ce stade de basculement. Pour eux, le vote FN est un « **moyen de pression** » sur les responsables politiques en place, un appel – le dernier – à « forcer le changement » promis depuis trop longtemps. **C'est un vote encore « réversible »**, dont on tend d'ailleurs souvent à minorer les conséquences négatives anticipées.

Pour donner un coup de pied dans la fourmilière. Il ne sera pas trop tard ensuite pour ceux qui se disent démocrates et républicains de s'entendre, et de participer à des actions communes pour le bien du pays et non seulement pour celui de leur famille et entourage.

La gauche et la droite n'ont rien apporté, essayer l'extrême droite peut être un bon moyen de pression.

Un ras le bol de tout ce qui se passe en ce moment. Même si je n'adhère pas complètement à leurs idées et que je trouve que leur programme manque de substance, j'avoue que c'est essentiellement pour faire réagir.

Pour donner un avertissement aux autres partis politiques qui ne tiennent plus compte des avis des Français.

Parce que c'est la seule alternative pour que les Français retrouvent leurs droits et la parole, et que le P.S soit obligé de se remettre en question.

Je n'adhère pas aux idées du FN. C'est un vote contestataire signe d'un ras le bol et d'une grande désillusion de la gauche et la droite (PS et UMP).

Y'en a marre des politiques politicardes. Tous ne pensent qu'à s'enrichir et moi, nous, les petits, on morfle de plus en plus... c un coup de pied dans la fourmilière, une façon d'exprimer un grand désaccord et un peu de ras-le bol.

Forcer le monde politique à réagir en servant davantage la population plutôt que les intérêts d'une minorité de privilégiés.

Pour provoquer un électrochoc auprès des 2 partis qui gouvernent la France depuis un demi-siècle et qui nous ont conduits ou nous sommes. Cela pour leur propre intérêt.

Sont aussi potentiellement récupérables par la droite les électeurs qui **utilisent le vote frontiste pour rejeter la gauche**, ou avec le sentiment que le FN incarne la « vraie » droite par rapport à l'UMP. Ces tendances d'opinion au sein de l'électorat de droite fondent certainement la stratégie de N. Sarkozy à la

fois sur le « ni-ni » et sur l'accusation « voter FN = favoriser le PS » (visant toutes deux à replacer l'UMP comme seule opposition efficace).

Vote de protestation contre les nantis de gauche comme du centre, et puis c'est le seul vrai parti de droite.

Normalement je vote à droite mais les 2 listes ne m'inspiraient pas.

Ils sont la meilleure chance d'éliminer les socialistes et leurs alliés gauchistes. Il faut contraindre l'UMP à s'allier avec le FN. Le FN est le seul parti ayant une politique responsable vis à vis de l'immigration et de la sécurité des Français.

Pour dégager les parasites socialistes.

Pas de candidat représentant une droite libérale et républicaine dans mon canton. Pas d'UMP. Refus de la politique d'immigration et de la politique de la gauche en général.

➤ Il y avait parmi les électeurs FN de dimanche dernier environ 30% de « nouveaux convertis » ; alors même que l'électorat FN ne s'est guère plus mobilisé que les autres. Cela donne une **indication du potentiel électoral maximal de MLP aujourd'hui : à participation équivalente, sa base de 2012 (modulo quelques pertes en ligne) majorée de 30%.**

➤ **Le FN est devenu le principal réceptacle du changement, qui porte autant sur la forme (attitude, considération, ouverture de « l'élite ») que sur le fond** (seul parti à même de renverser la pente d'un déclin - économique, identitaire, social, politique - face auquel les partis et les experts traditionnels sont impuissants).

Les chiffres confirment cette image acquise du FN. **51% des électeurs qui pensent que la société doit être « transformée radicalement » et ¼ de ceux qui souhaitent la « réformer en profondeur » votent pour le FN.** Pour sa part, le PS ne capte plus que 14% de ceux qui souhaitent le changement...

Ce manque de crédibilité à changer les choses (ou simplement « des » choses ?) **est aussi l'une des principales raisons de l'abstention** : 65% des abstentionnistes souhaiteraient une transformation radicale ou profonde de la société - mais ne trouvent pas l'offre politique qui leur correspond.

➤ Il semble urgent de **montrer à ces Français qu'il existe une autre issue, que le changement peut passer par autre chose que le vote FN.** D'autant qu'il garde chez certains une teinte de regret, comme s'ils attendaient une autre option en vain ; « *je me tourne vers le FN en attendant d'être encore peut être déçu* ». Et d'autant que N. Sarkozy aura toutes les difficultés à réincarner ce changement ; nous pouvons le réinvestir.

Nb : le discours du FN sur l'Etat, les services publics et la protection s'est considérablement renouvelé depuis 2011 (puissance retrouvée d'un Etat régulateur et protecteur contre les désordres du monde), mais aucun « nouvel électeur » ne se prévaut de cet aspect. Cette offre politique nouvellement mise au menu par le FN n'a peut-être pas encore percé le mur de l'opinion. Elle peut pourtant attirer des électeurs d'une culture de gauche, ou des milieux populaires. Nous pourrions travailler à la visibilité de notre propre réponse (protection contre le triptyque « insécurité physique, économique, et culturelle »), tant que le FN ne se l'est pas encore appropriée.